Analyse **FFOM**

de l'utilisation de **ChatGPT** et d'autres agents conversationnels dans le contexte **universitaire**





Forces | Ces outils peuvent :

- automatiser les tâches répétitives, ce qui permet aux personnes enseignantes de se concentrer sur des activités plus stratégiques;
- permettre aux personnes étudiantes de poser des questions et de recevoir des réponses en temps réel, ce qui peut améliorer la flexibilité de l'apprentissage et les aider à comprendre certains sujets de manière plus interactive;
- donner accès à une grande quantité de données et de renseignements sur un sujet particulier.





Faiblesses | Il s'agit des outils encore limités quant à :

- leur capacité à comprendre le contexte et le langage naturel ainsi que leur capacité à interagir avec les utilisateurs, ils peuvent encore produire des réponses erronées.
- la capacité de compréhension profonde des émotions et des nuances sociales. Ils ne peuvent pas apporter la même créativité, flexibilité et empathie qu'une personne.
- leur capacité à comprendre et à traiter des notions complexes de manière efficace en s'ajustant à la réalité. L'outil dépend entièrement de la qualité de la formulation de la question pour pouvoir fournir une réponse appropriée.





Opportunités | Ces technologies pourraient être utilisées pour :

- créer des questions, des cas, des problèmes etc., pour les évaluations;
- produire des exemples de travaux et des grilles d'appréciation pour améliorer l'évaluation et faciliter la rétroaction;
- aider les personnes étudiantes à mieux se préparer pour les évaluations en leur donnant un outil d'entraînement et de recherche disponible en tout temps;
- outiller les personnes étudiantes pour travailler sur des projets de manière autonome en les aidant à trouver les informations nécessaires.





Menaces | Ces technologies pourraient générer :

- une dépendance des personnes étudiantes et enseignantes pour y obtenir des informations et des réponses;
- un risque de diffusion de contenu inapproprié ou trompeur;
- une perte d'interaction humaine et une diminution de la qualité de la relation pédagogique;
- une barrière à la créativité et à la pensée critique et réflexive des personnes étudiantes en décourageant l'exploration de nouvelles idées.

